

ИТОГИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, РАСПОЛОЖЕННЫМИ НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2025 ГОДУ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ЦЕНТР ГУМАНИТАРНЫХ,
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

СТАТИСТИКА СБОРА ДАННЫХ

1092

Образовательные
организации
оценены в рамках
НОКО-2025

1092

Сайта
образовательных
организаций
проанализировано в
рамках
НОКО-2025

820/272

Организаций
город/село

103 239

Обучающихся старше 14
лет; родителей/ законных
представителей
обучающихся опрошено
в рамках НОКО-2025

73

Муниципальных
образования СО
ожвачено в рамках
НОКО-2025

1085/7

Организаций
дошкольного/
общего
образования

Средний балл НОКО-2025

97,4

Итоговый балл до 00 в Свердловской области

5

99,40

Государственные
ОО

97,49

Муниципальные ОО

95,44

Негосударственные
ОО

96,36

Сельские
ОО

97,82

Городские
ОО

95,79

Организации общего
образования

97,47

Организации дошкольного
образования

95,44

Малокомплектные ОО

Средние баллы по каждому Критерию НОКО в 2025 году

Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации

97,93

Критерий 2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности

98,17

Критерий 3. Доступность для инвалидов

94,79

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации

98,67

Критерий 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности

97,71

Средние баллы по каждому критерию НОКО в 2025 году (школы/сады)

Наименование критерия	Школы	Сады
Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации	96,98	97,93
Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг	97,82	98,17
Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	92,69	94,81
Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	96,29	98,69
Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	95,06	97,72
Итоговый балл	95,79	97,47

Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации

Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг

Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации

Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

Итоговый балл



■ Школы ■ Сады

Значение показателей в соответствии с градацией на портале bus.gov.ru



Рейтинг по муниципальным образованиям*

1-10 место



71-80 место



Общий итоговый рейтинг образовательных организаций

ОО, набравшие наибольшее количество баллов

Наименование организации	Муниципальное образование	Итоговый балл
МКДОУ Еланский детский сад "Колосок"	Байкаловский МР	100,0
МБДОУ "Детский сад № 7 "Мишутка"	Верхнесалдинский МО	100,0
МБДОУ детский сад № 24 "Сказка"	Горноуральский МО	100,0
МАДОУ ЦРР - детский сад	Городской округ Красноуфимск	100,0
МДОУ "Харловский детский сад"	Ирбитское муниципальное образование	100,0
МКДОУ "Новообытский детский сад"	Каменский МО	100,0
МКДОУ "Рыбниковский детский сад "Золотая рыбка"	Каменский МО	100,0
МКДОУ "Кисловский детский сад "Росинка"	Каменский МО	100,0
МКДОУ "Клевакинский детский сад"	Каменский МО	100,0
Детский сад № 95	Каменск-Уральский городской округ	100,0
Детский сад № 100	Каменск-Уральский городской округ	100,0
Детский сад № 34	Каменск-Уральский городской округ	100,0
Детский сад № 102	Каменск-Уральский городской округ	100,0
Детский сад № 8	Каменск-Уральский городской округ	100,0
Детский сад № 96	Каменск-Уральский городской округ	100,0
Детский сад № 72	Каменск-Уральский городской округ	100,0
МАДОУ "Детский сад № 16" КГО	Камышловский городской округ	100,0
МКДОУ Кировский детский сад	Камышловский МР	100,0

Наименование организации	Муниципальное образование	Итоговый балл
МАДОУ № 51	Малышевский МО	100.0
МБДОУ - детский сад комбинированного вида № 144	МО г. Екатеринбург, Кировский район	100,0
МАДОУ - детский сад № 459	МО г. Екатеринбург, Кировский район	100,0
МБДОУ - детский сад компенсирующего вида № 444	МО г. Екатеринбург, Верх-Исетский район	100,0
МБДОУ - детский сад присмотра и оздоровления № 143	МО г. Екатеринбург, Верх-Исетский район	100,0
МБДОУ - детский сад № 71	МО г. Екатеринбург, Ленинский район	100,0
МБДОУ - детский сад компенсирующего вида № 342	МО г. Екатеринбург, Ленинский район	100,0
МБДОУ - детский сад № 420	МО г. Екатеринбург, Орджоникидзевский район	100,0
МАДОУ № 324	МО г. Екатеринбург, Чкаловский район	100,0
МАДОУ детский сад комбинированного вида № 539	МО г. Екатеринбург, Чкаловский район	100,0
МБДОУ детский сад № 385 "Сказка"	МО г. Екатеринбург, Чкаловский район	100,0
МАДОУ детский сад № 394	МО г. Екатеринбург, Чкаловский район	100,0
МАДОУ "Сказка"	МО Богданович	100.0
МАДОУ № 22	МО Карпинск	100.0
МАДОУ № 2	МО Карпинск	100.0
МА ДОУ № 29	МО Краснотурьинск	100.0
МБДОУ детский сад № 6 "Снежинка"	Невьянский МО	100.0
МАДОУ № 7	Сысертьский МО	100.0
МБДОУ Ертарский детский сад № 4 "Буратино"	Тугулымский МО	100,0

Общий итоговый рейтинг образовательных организаций

ОО, набравшие наименьшее количество баллов

Наименование организации	Муниципальное образование	Итоговый балл
МКДОУ "Пальминский детский сад"	Таборинский муниципальный район	69,3
МБДОУ "Детский сад № 38"	Муниципальный округ Дегтярск	75,0
НЧ ДОУ "Детский Сад "Гольфстрим"	Муниципальное образование "город Екатеринбург"	76,8
МАДОУ № 40 "Цветик-семицветик"	муниципальный округ Богданович	79,1
МКДОУ "Детский сад № 21 "Василек"	Верхнесалдинский муниципальный округ	81,4
МБДОУ детский сад № 3 "Рябинка"	Белоярский муниципальный округ	82,1
МБДОУ - детский сад № 127 "Кораблик"	Муниципальное образование город Екатеринбург Чкаловский район	82,7
МБДОУ детский сад № 10 "Ромашка"	Белоярский муниципальный округ	84,4
МАДОУ № 358	Муниципальное образование город Екатеринбург Чкаловский район	84,7
МБДОУ детский сад № 2 "Солнышко"	Белоярский муниципальный округ	87,1
МБДОУ № 38	Артёмовский муниципальный округ	87,2
МБДОУ - детский сад комбинированного вида № 18	Муниципальное образование город Екатеринбург Верх-Исетский район	87,7
МАДОУ - ЦПР - детский сад № 199 "Созидание"	Муниципальное образование город Екатеринбург Верх-Исетский район	87,7
МБДОУ детский сад № 504	Муниципальное образование город Екатеринбург Верх-Исетский район	87,9
МБДОУ детский сад "Березка"	Гаринский муниципальный округ	88,6

Общий итоговый рейтинг общеобразовательных организаций

Наименование организации	Муниципальное образование	Итоговое значение по организации образования	Место в общем рейтинге СО	Место в рейтинге школ
ГБОУ СО «Байкаловская школа-интернат»	Байкаловский муниципальный район	99,4	7	1
МАОУ «Лицей № 5»	Камышловский городской округ	99,3	8	2
МКОУ «Талицкая СОШ № 55»	Талицкий муниципальный округ	98,0	21	3
МАОУ СОШ № 68 с углубленным изучением отдельных предметов	Муниципальное образование город Екатеринбург_Орджоникидзевский район	95,7	44	4
МАОУ «СОШ № 24»	Городской округ Верхняя Пышма	95,5	46	5
МБОУ "СОШ № 15"	Городской округ Рефтинский	91,3	86	6
МАОУ СОШ № 4	Кушвинский муниципальный округ	91,3	86	6

Динамика НОКО- 2022/НОКО-2025

93,06

Средний итоговый балл НОКО-
2022

1134 00

Отклонение от нормативного
показателя - 6,94 балла

97,45

Средний итоговый балл НОКО-
2025

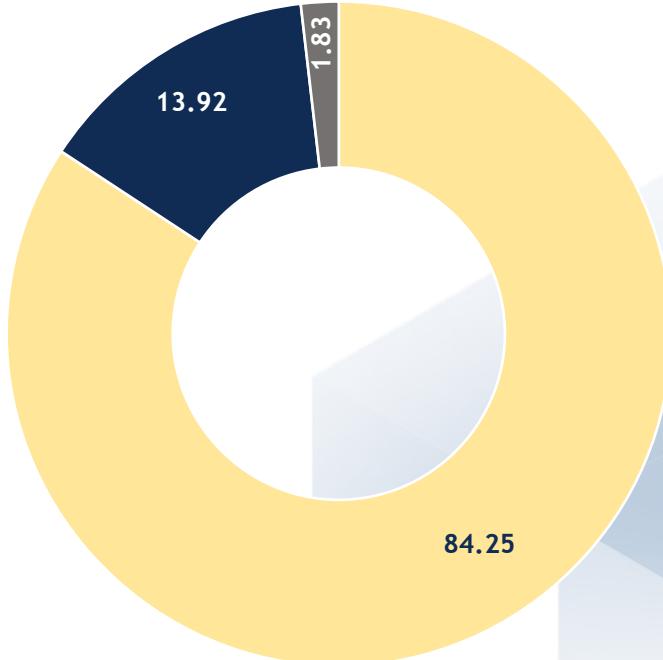
1092 00

Отклонение от нормативного
показателя - 2,55 балла

Средние баллы по критериям по НОКО-2022 и НОКО-2025



Динамика НОКО-2022/НОКО-2025 в разрезе ОО



Наименование ОО	МО	2022 / 2025	Динамика балла
Положительная динамика			
МКДОУ "Усть-Ницинский детский сад "Росинка"	Слободо-Туринский МР	73,07 / 97,4	+24,33
МБДОУ "Детский сад № 39 "Журавлик"	Верхнесалдинский МО	78,87 / 98,4	+19,53
МАДОУ "Детский сад № 24"	Режевской МО	75,62 / 94,0	+18,38
Отрицательная динамика			
МКДОУ "Пальминский детский сад"	Таборинский МР	89,44 / 69,3	-20,14
МБДОУ - детский сад № 127 "Кораблик"	г. Екатеринбург, Чкаловский район	99,76 / 82,7	-17,06
МАДОУ № 358	г. Екатеринбург, Чкаловский район	99,05 / 77,9	-14,72

■ Итоговый балл увеличился ■ Итоговый балл уменьшился ■ Итоговый балл не изменился

Динамика НКО-2022/НКО-2025 в разрезе МО*



Положительная динамика

Наименование МО	2022/2025	Динамика балла
Волчанский МО	89,61 / 99,19	+ 9,58
Слободо-Туринский МР	87,64 / 96,92	+ 9,28
Кушвинский МО	87,44 / 96,61	+ 9,17



Отрицательная динамика

Наименование МО	2022/2025	Динамика балла
Таборинский МР	90,97 / 86,32	- 4,65
Гаринский МО	91,75 / 88,64	- 3,11
Махневское МО	90,36 / 89,20	- 1,16
Новоуральский ГО	97,07 / 96,98	- 0,09
Город Нижний Тагил	98,82 / 98,73	- 0,09

*Подробная информация приведена в разделе 9 Аналитического отчета по итогам сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Свердловской области, в 2025 году: «9. Систематизация выявленных проблем деятельности образовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования в разрезе муниципального образования»



Популяризация сайта bus.gov.ru

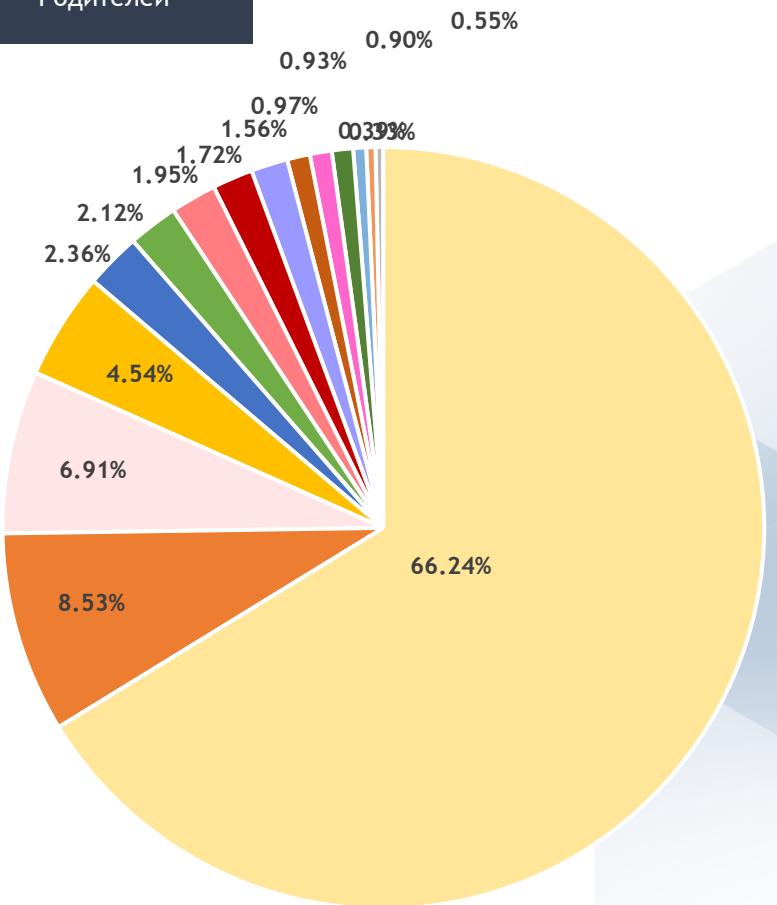


**42,52% образовательных организаций
полностью выполняют работу по
популяризации сайта bus.gov.ru (508 ОО).**

**Чаще всего выполняется условие «Наличие
раздела «Независимая оценка качества ...» на
официальном сайте ОО» - он имеется у
97,62% организаций.**

**Больше всего недостатков зафиксировано по
размещению на сайтах планов и отчетов за
НОКО-2019: 25,82% и 32,69% ОО
соответственно не разместили на сайтах
документы.**

Опрошено
101236
Родителей

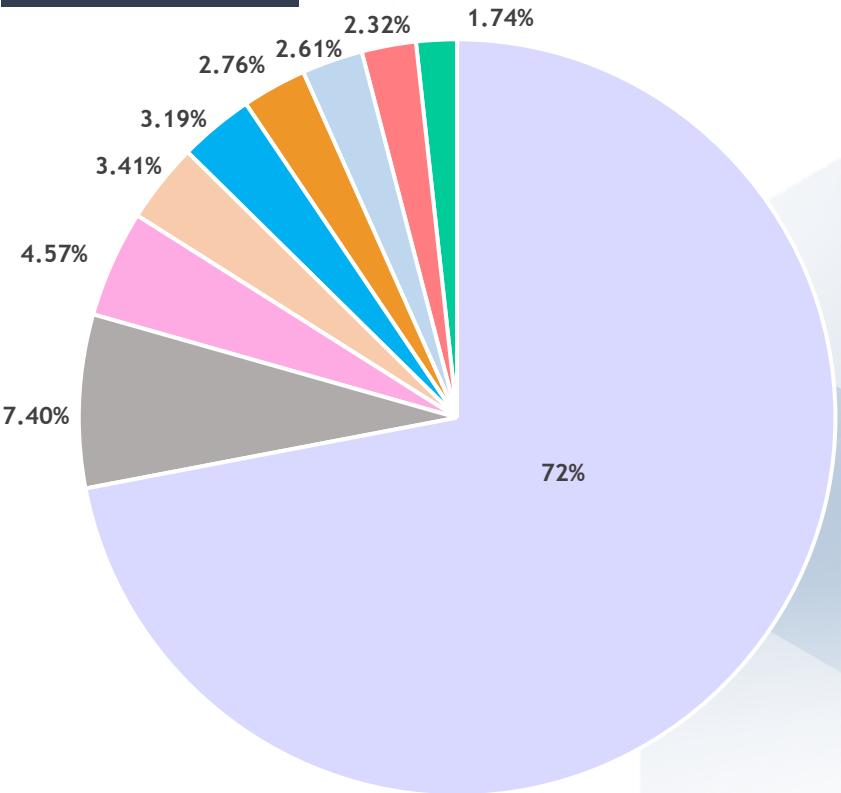


Общие замечания и предложения, высказанные родителями (сады)

Категории	% от кол-ва конструктивных комментариев	Кол-во респондентов, оставивших комментарий
Все хорошо / нет замечаний	66,24%	27300
1. Ремонтные работы	8,53%	3 517
2. Занятия с логопедом	6,91%	2 850
3. Больше дополнительных услуг	4,54%	1 870
4. Обновить игровые (прогулочные) площадки	2,36%	974
5. Изменить график / режим работы	2,12%	875
6. Внести изменения в меню	1,95%	803
7. Увеличить количество воспитателей	1,72%	707
8. Работа с родителями / открытые, совместные занятия с родителями	1,56%	643
9. Вставить окна	0,97%	400
10. Улучшить / обновить мебель	0,93%	385
11. Парковка на территории ОО	0,90%	370
12. Улучшить сайт ОО	0,55%	228
13. Освещение в ОО	0,39%	159
14. Приобрести современное оборудование	0,33%	135

Опрошено
2003

Родителей и
учащихся старше 14
лет



Общие замечания и предложения, высказанные обучающимися и их родителями (школы)

Категории	% от кол-ва конструктивных комментариев	Кол-во респондентов, оставивших комментарий
Все хорошо / нет замечаний	72%	993
1. Корректировка расписания (вернуть пятидневную рабочую неделю/ убрать "окна"/изменить время начала уроков)	4,57%	63
2. Больше педагогов	3,41%	47
3. Благоустройство пришкольной территории	3,19%	44
4. Улучшить питание	2,76%	39
5. Больше контакта с родителями	2,61%	36
6. Увеличить кружки/секции	2,32%	32
7. Оборудовать/улучшить входную группу (раздевалку) для переодевания детей	1,74%	24
8. Иное	7,40%	102

Уровень удовлетворенности работой с родителями



Результаты по дополнительному параметру независимой оценки «удовлетворенность работой образовательной организации с родителями» показывают, что подавляющее большинство опрошенных - **94,24%** - удовлетворены организацией работы ОО с родителями.

Первое место

В **185-ти** образовательных организациях зафиксирован максимальный уровень удовлетворенности (100,00 баллов) по данному показателю.



На **2-м** месте МАДОУ № 515 “Галактика” (МО г. Екатеринбург, Чкаловский р-н) с баллом **99,58**.

На **3-м** месте МАДОУ № 223 (МО г. Екатеринбург, Чкаловский р-н) с баллом **99,57**.

902 ОО заняли места с **4-го по 486-е**, диапазон баллов от 99,56 до 55,43

На последнем, **487-м** месте находится МКДОУ Городищенский детский сад “Золотой ключик” (Байкаловский МР) с баллом **41,67**.

Систематизация основных проблем деятельности ОО, выявленных в ходе НОКО-2025

1 Недостаточное оснащение помещений организаций и прилегающих территорий с учетом доступности для инвалидов.

Зафиксированы оценки «удовлетворительно» и «ниже среднего» у 11 и 3 организаций соответственно.

Самые трудновыполнимые параметры критерия:

1. Обеспечение выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (отсутствует у **27,47%** ОО).
2. Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов (отсутствует у **16,03%** ОО).
3. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (отсутствует у **15,11%** ОО).

Обращаем внимание на следующее:

- Не допускается заключать договоры на временное предоставление/использование кресла-коляски. Она должна находиться непосредственно в организации, то есть необходимо ее приобрести.
- Альтернативой для установки опорных поручней может являться покупка опор-ходунков.

Подавляющее большинство организаций - **92,49%** - полностью соответствуют требованиям доступности для инвалидов.



Систематизация основных проблем деятельности ОО, выявленных в ходе НОКО-2025

2

В части размещения информации об организации на ее официальном сайте чаще всего встречались проблемы с заполнением раздела «Питание».

24,36% (266 ОО) - отсутствует информация «О наличии диетического меню в общеобразовательной организации».

23,44% (256 ОО) - отсутствует информация о «Перечнях юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поставляющих (реализующих) пищевые продукты и продовольственное сырье в общеобразовательную организацию».

23,99% ОО (262 ОО) - отсутствует «Форма обратной связи для родителей обучающихся и ответы на вопросы родителей по питанию».

3

В рамках проверки содержания раздела «Независимая оценка качества» фиксировались следующие недостатки:

- Дублирование документов в разных подразделах.
- Несоответствие наименования документа и его содержания.
- Путаница с понятиями «план» и «отчет»: в размещенном отчете за НОКО может содержаться план и наоборот - это касается размещения планов и отчетов за прошедшие НОКО.

Систематизация основных проблем деятельности ОО, выявленных в ходе НОКО-2025

При анализе ответов, полученных с официальной электронной почты организаций, были выявлены следующие недостатки.

40,57% ответов на вопрос содержит в себе переадресацию либо просьбу совершить повторный звонок другому специалисту для уточнения интересующей информации.

38,55% (421 ОО) организаций при ответе на вопрос не указывают наименование организации и/или ФИО сотрудника, подготовившего ответ (либо отсутствует подпись под ответом).

4

5

Среди комментариев по улучшению условий образовательной деятельности наиболее часто встречаются пожелания по ремонту в помещениях и на прилегающей территории организации.

3 517 респондентов в комментариях написал о необходимости проведения ремонтных работ (ремонт фасада здания, кровли, учебных помещений, туалетов, косметический и капитальный ремонт, ремонт лестниц).

Основные выводы по результатам НОКО-2025

- Анализ динамики показателей, характеризующих общие критерии НОКО, за 2022 / 2025 гг. позволяет утверждать, что качество работы учреждений дошкольного и общего образования Свердловской области в целом заметно выросло: итоговый балл **увеличился на 4,39%**: 93,06 до **97,45** балла.
- По 4-м из 5-ти критериев НОКО отмечена позитивная динамика: увеличение наблюдается от 0,48 балла по Критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» до 20,60 балла по Критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов».
- Незначительное снижение балла произошло по Критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации»: на 0,60 балла (с 98,52 до 97,93).
- Анализ итогов НОКО-2025 года и их сравнение в динамике с 2022 годом позволяет констатировать, что наиболее тяжелый для исполнения критерий - **Доступность условий для инвалидов** - за 3 прошедшие года достиг практически максимального показателя и составил **94,79 балла**.